

PANDUAN
MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PKM)



LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPM)
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI INFORMASI NIIT
2020



SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI INFORMASI NIIT

KEPUTUSAN KETUA SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI INFORMASI NIIT

NOMOR : 017.A/SKep/KS/NIIT/VIII/2020

TENTANG

**PENETAPAN DAN PENGESAHAN PEDOMAN MONITOR DAN EVALUASI KEGIATAN
PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT**

KETUA SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI INFORMASI NIIT

- Menimbang** : a. bahwa kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di STTI NIIT perlu ditingkatkan dari segi kualitas;
b. bahwa pelaporan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di STTI NIIT perlu diingatkan kedisiplinannya;
c. bahwa untuk menindaklanjuti kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat di STTI NIIT di perlukan buku panduan monitor dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
d. bahwa kegiatan monitor dan evaluasi penelitian dan pengabdian masyarakat perlu adanya pedoman yang bisa digunakan oleh tim pemonev, dosen dan LPPM;
e. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud pada huruf a sampai d maka perlu diterbitkan buku panduan monev yang ditetapkan dalam Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT.
- Mengingat** : 1. Undang-undang nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
2. Undang-undang nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Tinggi
3. Peraturan Pemerintah Nomor 60 tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi
4. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
5. Panduan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Edisi XI, Direktorat Sistem Riset dan Pengembangan Kemenristekdikti Tahun 2016;
6. Pedoman Monitoring dan evaluasi Penelitian, Direktorat Sistem Riset dan Pengembangan Kementrian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Tahun 2016

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** : KEPUTUSAN KETUA TENTANG PANDUAN MONITOR DAN EVALUASI KEGIATAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT STTI NIIT.
- PERTAMA** : Pedoman monitoring dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat ditetapkan untuk memberikan panduan kepada tim monitor dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dosen dan LPPM dalam pelaksanaan monitor dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.

I-TECH

SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI INFORMASI NIIT

KEDUA : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan. Apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya

Ditetapkan di : Jakarta
Pada Tanggal: 03 Agustus 2020

Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT,
Ketua,



Trinugi Wira Harjanti, S.T.,M.Kom
NIDN. 0328057801

Dal

KATA PENGANTAR

Buku panduan Monitoring dan Evaluasi (Monev) penelitian menjelaskan tentang pelaksanaan atau mekanisme monev penelitian. Penelitian merupakan salah satu program utama dari Tridharma Perguruan Tinggi yang dilaksanakan untuk meningkatkan kualitas penelitian dan publikasi ilmiah akademisi Indonesia pada umumnya dan meningkatkan kualitas dan publikasi dosen di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT khususnya. Karena itu buku panduan ini sangat penting dibuat untuk menguraikan tata cara pelaksanaan monev penelitian.

Buku panduan ini merupakan acuan pelaksanaan monev penelitian dan dosen penerima hibah penelitian. Terbitnya buku panduan ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas monev penelitian sehingga hasilnya dapat dipertanggungjawabkan secara lebih baik, tanpa mengurangi ruang kreativitas pihak- pihak yang terlibat di dalamnya.

Dengan terbitnya buku panduan ini kami menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua anggota tim penyusun atas sumbangsih yang telah diberikan, mulai dari menggagas, menyusun sampai dengan selesainya penerbitan.

Akhir kata, kami dari LPPM Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT berharap agar Buku Panduan Monev Penelitian ini dapat bermanfaat bagi peningkatan kualitas penelitian di kalangan civitas akademika pada umumnya.

Jakarta Agustus 2020
Ketua LPPM



Himawan, M.Kom

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
SK Penetapan Panduan Monev Penelitian.....	ii
Kata Pengantar.....	iv
Daftar Isi.....	v
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan Pedoman Monev.....	2
 BAB II KETENTUAN MONITORING DAN EVALUASI.....	 3
 BAB III PROSEDUR EVALUASI PROPOSAL DAN MONEV INTERNAL.....	 4
A. Prosedur Evaluasi Proposal Penelitian.....	4
B. Prosedur Monev Penelitian.....	4
 BAB IV PROSEDUR EVALUASI PROPOSAL DAN MONEV EKSTERNAL 5	
A. Prosedur Evaluasi Proposal Penelitian.....	5
B. Prosedur Monev Kemajuan Penelitian.....	5
 BAB V PENUTUP.....	 6
 LAMPIRAN	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Salah satu upaya meningkatkan mutu pendidikan tinggi adalah dengan mendorong bertumbuh kembangnya budaya meneliti, dan menjamin keberlangsungan penyediaan dana penelitian yang bersifat kompetitif bagi para dosen di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT (STTI NIIT). Adanya pelimpahan wewenang dari DIKTI ke Perguruan tinggi dalam mengelola program penelitian dilakukan untuk menjamin kualitas penelitian yang dilakukan oleh dosen peneliti.

Agar pelaksanaan program penelitian dapat berjalan dengan baik dan mencapai sasaran seperti yang diharapkan serta terjaga kualitas dan akuntabilitasnya, maka diperlukan adanya evaluasi terhadap pelaksanaan penugasan program penelitian tersebut melalui kegiatan Monitoring dan Evaluasi (MONEV).

Monev penelitian merupakan salah satu rangkaian dalam tahapan kegiatan penelitian. Tahapan-tahapan yang dimaksud meliputi pengusulan, seleksi, pelaksanaan dan pelaporan. Dengan demikian, monev penelitian harus dilakukan untuk memastikan kegiatan penelitian sudah dilaksanakan sesuai dengan usulan yang disetujui.

Hasil Monev Penelitian akan menjadi salah satu dasar untuk melakukan tindak lanjut berikutnya dalam melakukan program Penelitian. Seluruh Tim Pelaksana Penelitian wajib membuat Laporan Akhir dan artikel jurnal hasil penelitian.

Program monev ini diharapkan akan dapat menjamin bahwa penelitian yang dilakukan sesuai dengan rencana. Selanjutnya hasil monev ini juga menjadi bahan pertimbangan untuk melanjutkan atau menghentikan pelaksanaan penelitian. Agar pelaksanaan monev program penelitian di Perguruan Tinggi dapat berjalan dengan baik dan lancar, maka disusunlah buku panduan Monitoring dan Evaluasi pelaksanaan penelitian khususnya di Sekolah Tinggi Teknologi Informasi NIIT (STTI NIIT). Buku panduan ini menjadi pegangan dan acuan bagi tim penilai/reviewer serta dosen peneliti dalam monitoring dan evaluasi penelitian.

B. Tujuan Pedoman Monitoring dan Evaluasi Internal LPPM

Buku Panduan Monitoring dan Evaluasi Internal Penelitian ini dibuat dengan tujuan untuk:

1. Membentuk tim penilai / reviewer yang akan melakukan monev hasil penelitian kepada peneliti.
2. Mendapatkan gambaran mengenai kinerja peneliti dalam melaksanakan program penelitian.
3. Melakukan evaluasi terhadap capaian pelaksanaan penelitian.
4. Mengetahui hambatan-hambatan yang dihadapi dalam pelaksanaan hingga pelaporan penelitian.
5. Mengetahui kelancaran penggunaan dana dan pelaporan pertanggungjawaban keuangan penelitian.
6. Menerima masukan yang diperlukan guna perbaikan penyelenggaraan program penelitian pada tahun anggaran selanjutnya.
7. Meningkatkan kualitas penelitian STTI NIIT.

C. Pelaksana Kegiatan dan Jadwal Pelaksanaan

Adapun jadwal kegiatan pelaksanaan monitoring dan evaluasi (MONEV) Penelitian di STTI NIIT dilaksanakan satu kali dalam satu tahun yaitu pada bulan Nopember. Kegiatan MONEV ini diselenggarakan oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat pada Lembaga Pengabdian Kepada Masyarakat STTI NIIT.

D. Sumber Pembiayaan Kegiatan

Untuk lebih meningkatkan bidang kompetensi dan keilmuan dosen dan mahasiswa, membantu para dosen dalam memenuhi unsur bidang penelitian dalam Beban Kerja Dosen (BKD) serta peningkatan akreditasi prodi dan lembaga, maka pimpinan STTI NIIT memfasilitasi penyediaan dana (anggaran) penelitian dengan menggunakan sumber dana dari penyelenggara MONEV yaitu Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM).

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Fokus Kegiatan

Dalam proses penelitian diperlukan berbagai konsep yang terkait dengan komunitas dampingan, metode dan teori analisa kebutuhan yang memiliki relevansi dengan kebutuhan masyarakat. Program ini merupakan salah satu wujud perpaduan unsur pendidikan, pengabdian, dan pengabdian pada masyarakat dalam bingkai Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Pola penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi STTI NIIT ke depan adalah pengembangan laboratorium komunitas sebagai bahan:

1. Interaksi antar stakeholder dan mindset dalam pembangunan daerah mitra yang masih belum optimal.
2. Merancang pemahaman realitas objektif ”fakta sosial” dan “struktur interaksi” melalui studi
3. Dengan diketahuinya fakta sosial dan struktur interaksi, melalui Laboratorium komunitas diharapkan dapat dikembangkan strategi/model intervensi dan membangun kapasitas stakeholder

Sehingga program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat setidaknya meliputi empat unsur yaitu pengabdian, pelatihan keterampilan, pendampingan, dan konsultasi. Berikut fokus program pengabdian kepada masyarakat terdiri dari:

1. Pengembangan Sosial Kemasyarakatan (PSK), diharapkan dosen dapat mengabdikan, meneliti dan memberikan pendampingan bagi kelompok masyarakat yang secara sosial maupun ekonomi sangat potensial untuk dikembangkan dan didampingi. Dengan adanya kegiatan tersebut akan semakin menjalin interaksi sosial dengan stakeholder dan pihak lain secara harmonis dan kerjasama. Program yang dikembangkan ini bertujuan untuk memupuk jiwa dan sikap peduli lingkungan, tenggang rasa, pengembangan usaha produktif, menumbuhkan partisipasi sosial, pemberdayaan perempuan dan keluarga, perlindungan terhadap hak asasi, pelayanan dan penanganan terhadap disabilitas (cacat), komunitas dan lain-lain.
2. Pemberdayaan Komunitas Marjinal (PKM), diharapkan agar dosen mampu mengabdikan, meneliti dan memberikan pendampingan bagi lembaga kelompok masyarakat marjinal yang hidup dalam tatanan sosial atau relasi kuasa yang tidak seimbang, sehingga komunitas marginal/miskin di daerah perkotaan

memiliki kedudukan setara, berdaya, dan hidup di tengah tengah masyarakatnya dengan lebih percaya diri. Program ini sangat dimungkinkan untuk dikembangkan dengan menjalin kerjasama dengan organisasi lokal yang berbasis daerah, seperti masjid, karang taruna, posyandu, puskesmas, dan sebagainya untuk mengembangkan satu aspek khusus seperti ekonomi

kerakyatan dan keluarga dalam bingkai pemberdayaan berbasis komunitas, pos daya, KKN Tematik, dan lain-lain.

3. Percepatan Pembangunan Masyarakat Miskin dan Pedesaan (PMP), diharapkan agar dosen mampu mengabdikan, meneliti dan memberikan pendampingan bagi lembaga kelompok masyarakat miskin di desa dan pedalaman. Dengan berbagai inovasi pemberdayaan, dosen diharapkan mampu menerapkan berbagai hasil inovasi yang bisa mengangkat kehidupan komunitas tersebut menjadi lebih baik dalam bidang ekonomi, politik, sosial, dan budaya.

B. Etika Monitoring dan Evaluasi

Untuk menjaga kualitas dan keberlangsungan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, maka setiap pemonev harus memperhatikan etika dan ketentuan pemonev. Berikut uraian etika bagi pemonev adalah sebagai berikut.

1. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ditekankan pada dua hal, yaitu:
 - a. Penilaian kemajuan pelaksanaan pekerjaan dan prediksi, kapan sisa pekerjaan pengabdian yang belum terlaksana akan diselesaikan. Capaian kegiatan adalah persentase pekerjaan yang telah dikerjakan oleh tim pelaksana; dan
 - b. Penilaian kreativitas ditekankan pada upaya identifikasi kelayakan kegiatan pengabdian tersebut untuk pendanaan tahun berikutnya.
2. Pemonev menyampaikan saran penyempurnaan untuk menambah wawasan dan kinerja pelaksanaan pengabdian.
3. Pemonev menggunakan format penilaian yang telah disediakan
4. Pemonev harus memahami panduan monev, mematuhi tata cara monev, dan menjaga integritas diri dan kredibilitas sebagai pemonev.
5. Pemonev tidak diperkenankan menyampaikan informasi apapun terkait hasil monev.
6. Pemonev menyerahkan kembali semua bukti hasil kemajuan pelaksanaan pekerjaan tim pengabdian kepada masyarakat yang berupa dokumentasi foto, video, prototip, perangkat lunak, peralatan atau produk lain yang dihasilkan

7. Pemonev memberikan informasi kepada Perguruan Tinggi yang di monev tentang batas waktu pengumpulan laporan akhir penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, pentingnya laporan akhir sebagai salah satu komponen penilai kelayakan keberlanjutan kegiatan untuk tahun berikutnya, bentuk laporan, serta konsekuensi yang akan ditanggung oleh tim pelaksana dan lembaga jika laporan tidak dikumpulkan sampai batas waktunya.
8. Pemonev tidak dibenarkan menerima gratifikasi, honorarium, atau bentuk hadiah lain dari Pengabdian.

C. Tahapan Kegiatan

Monev Penelitian dan PkM STTI NIIT dibagi menjadi tiga tahapan kegiatan, yaitu persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi hasil.

1. Fase Persiapan

Setiap tahapan monev akan melibatkan dan membentuk empat komponen pelaksana, yaitu (1) Penyelenggara Monev, (2) Panitia MONEV, (3), Tim Pemonev PKM dan (4) Dosen dan Mahasiswa sebagai pelaksana kegiatan PKM. Dalam melaksanakan MONEV PKM dilakukan upaya dengan membentuk tim pelaksana MONEV, yaitu

- 1) Penyelenggara Monev, dalam hal ini adalah Lembaga Pengabdian Kepada Masyarakat di bawah koordinasi Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM) baik secara individu maupun bekerjasama dengan lembaga lain;
- 2) Panitia, terdiri atas komponen panitia inti yang ditunjuk oleh Penyelenggara Monev; Tugas panitia yaitu:
 - a. Menetapkan Jumlah dana nama-nama Pemonev dan jadwal pelaksanaan monev.
 - b. Menerbitkan surat tugas pemonev dan pendamping
 - c. Mengundang pemonev untuk pelaksanaan koordinasi dan penyamaan persepsi.
 - d. Menyiapkan pendamping lokal (tenaga bantuan administrasi)
 - e. Menyiapkan tempat pelaksanaan monev yang dilengkapi fasilitas komputer/laptop, LCD, printer, dan kertas.
- 3) Tim Penilai, terdiri atas komponen penilaian yang ditunjuk oleh Penyelenggara Monev. Penilai/reviewer (Pemonev) adalah individu- individu yang memiliki kesesuaian disiplin dan bidang ilmu dan kapasitas yang berkompeten baik yang berasal dari perguruan tinggi STTI NIIT maupun institusi luar yang relevan. Tim Penilai terdiri atas penilai internal dan eksternal.
- 4) Dosen dan mahasiswa sebagai pelaksana kegiatan Penelitian dan PkM menyerahkan

laporan kemajuan baik yang dilakukan secara mandiri maupun penerima hibah Penelitian dan PkM yang sudah melaksanakan program Penelitian dan PKM. Kegiatan pelaksanaan Penelitian dan PKM dosen dan mahasiswa ditunjukkan sebagai:

- a. Catatan harian perkembangan serta dokumen pendukung kegiatan pelaksanaan pengabdian ke LPPM;
- b. Menyiapkan bukti pendukung hasil pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat berupa dokumentasi foto, video, prototipe, piranti lunak, peralatan, demo atau produk lain yang dihasilkan;
- c. Selanjutnya melaporkan hasil kegiatan PKM dosen dalam bentuk Laporan Tertulis sebagai bukti kinerja kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi STTI NIIT.

2. Fase Pelaksanaan dan Tahapan Kegiatan

Tahapan dan Rangkuman Tahapan dan Kegiatan Monev Penelitian dan Pengabdian dapat dilakukan sebagai berikut:

a. Panitia MONEV

- 1) Panitia mempersiapkan dan mengurus segala administrasi kegiatan pemonev yang meliputi daftar hadir, berita acara monev;
- 2) Melakukan koordinasi dengan pemonev;
- 3) Membuka dan menutup kegiatan monev.

b. Dosen pelaksana Penelitian/ pengabdian kepada masyarakat

- 1) Menerima penjelasan tentang pelaksanaan monev melalui proses wawancara atau presentasi. Apabila ketua tim pelaksana berhalangan hadir, maka harus memberikan kuasa kepada anggota pelaksana dengan diketahui ketua Lembaga Pengabdian kepada Masyarakat Yang bersangkutan;
- 2) Membawa bukti pendukung hasil pelaksanaan Pengabdian (dokumentasi foto, video, prototipe, piranti lunak, peralatan, demo atau produk lain);
- 3) Mengisi dan menandatangani daftar hadir.

c. Pemonev

- 1) Memberikan penjelasan singkat tentang maksud dan tujuan serta tata cara monev
- 2) Melakukan penilaian secara langsung, dan menetapkan skor menggunakan panduan pada Lampiran 3 sampai dengan 10.
- 3) Menandatangani berita acara pelaksanaan monev

Adapun tugas tim pemonev dalam pelaksanaan monev PKM adalah sebagai berikut:

- 1) Melakukan pertemuan pendahuluan/terbatas dengan Ketua Lembaga Pengabdian kepada Masyarakat;
- 2) Menginformasikan susunan dan tugas tim pemonev dan rencana pelaksanaan.
- 3) Melaksanakan acara pembukaan yang dihadiri oleh pimpinan/staf LPM dan peserta untuk menjelaskan teknis pelaksanaan monev;
- 4) Melakukan monev terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat dengan mencermati cara presentasi setiap pelaksana kegiatan PKM, membuat dan memberi skor penilaian secara obyektif, membuat dan menghitung rekapitulasi nilai hasil MONEV, serta bilamana perlu melakukan verifikasi data dan informasi ke lapangan, berdiskusi dengan tim pelaksana kegiatan, dan memberikan saran pemecahan masalah yang dihadapi;
- 5) Melakukan penilaian dan membuat catatan hasil pengamatan terhadap tim pelaksana yang bersifat “rahasia” untuk disampaikan kepada ketua LPM;
- 6) Menandatangani Berita Acara Pelaksanaan Monev Program Pengabdian kepada Masyarakat bersama dengan Ketua Lembaga Pengabdian kepada Masyarakat;
- 7) Melaksanakan tugas dan tanggung jawab selaku Pemonev dan kepekarannya sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan;
- 8) Menjunjung tinggi norma, etika, dan nilai-nilai akademis selama pelaksanaan monev.

3. Langkah-Langkah Saat Pelaksanaan MONEV

Langkah-langkah pelaksanaan monev kegiatan MONEV Penelitian/ Pengabdian kepada masyarakat STTI NIIT yaitu:

- 1) Panitia penyelenggara monev menyediakan dan membentuk tim panitia (administratif) dan tim pemonev kegiatan monev;
- 2) Tim pemonev menyediakan segala kebutuhan pendukung kegiatan monev yang diperlukan dalam menunjang pelaksanaan monev misalnya laptop/komputer, LCD proyektor, printer, kertas dan lain-lain.
- 3) Ketua LPM memberi penjelasan yang terperinci tentang tujuan dan langkah- langkah monev
- 4) Tim Pemonev melakukan pemanduan pelaksanaan monev sesuai dengan jadwal dan urutan tim pelaksana kegiatan pengabdian
- 5) Tim Pemonev memberikan penilaian setelah proses monev atas setiap topik

pengabdian yang selesai dilakukan.

- 6) Tim Pemonev tidak diperkenankan membuat kriteria sesuai dengan yang ditetapkan oleh Penyelenggara MONEV dan melakukan koordinasi penyamaan persepsi dalam pedoman monev.
- 7) Tim Pemonev melaksanakan monev sesuai waktu dan tempat yang telah disepakati
- 8) Tim Pemonev dan Ketua LPM menandatangani Berita Acara monev.
- 9) Ketua pelaksana mempresentasikan hasil kegiatannya selama maksimum 10 menit, kemudian dilanjutkan dengan diskusi dengan pemonev selama maksimum 10 menit (alokasi waktu setiap judul kegiatan adalah maksimum 20 menit).
- 10) Setiap pelaksana kegiatan pengabdian memiliki kesempatan yang sama untuk mempresentasikan hasil kegiatannya (Jika sampai batas akhir waktu pelaksanaan monev masih ada tim yang tidak hadir, maka tidak ada lagi kesempatan bagi tim untuk melakukan presentasi)
- 11) Pelaksana PKM harus menyediakan dan membuktikan secara fisik semua kegiatan yang dapat menunjukkan perkembangan dan kemajuan pelaksanaan kegiatan PKM, misalnya dokumentasi foto, video, prototip, perangkat lunak, atau peralatan yang telah dibuat.
- 12) Anggota tim pelaksana kegiatan lain dapat menghadiri presentasi dan mengikuti acara diskusi.
- 13) Pelaksanaan monev bersifat terbuka dan dapat diikuti oleh tim pelaksana lain sesuai kapasitas ruang pelaksanaan monev.

D. Fase Penilaian (Evaluasi)

Ada beberapa hal penting yang harus digunakan oleh Tim Pemonev dalam menentukan mutu kemajuan dan perkembangan kegiatan Penelitian/ pengabdian kepada masyarakat (PKM):

1. Kesesuaian isu dan fokus pengabdian memiliki daya tarik, bermanfaat bagi komunitas dampingan, dan prospektif dari sisi keberlanjutan (sustainability) pelaksanaan program
2. Kesesuaian metode kegiatan pengabdian kepada masyarakat serta strategi yang dilakukan untuk mencapai kondisi harapan
3. Kesesuaian alokasi waktu dan tempat pelaksanaan Penelitian/ PKM
4. Kesesuaian Bidang Ilmu dengan topik yang dilakukan
5. Kesesuaian Dana Pembiayaan
6. Kesesuaian Pelaksanaan Kegiatan Penelitian/ PkM dengan Usulan Proposal
7. Dampak Hasil Kegiatan Penelitian/ PkM terhadap subyek dampingan

8. Potensi Publikasi dan atau HAKI

Berikut adalah beberapa ketentuan yang harus diperhatikan dalam proses monitoring dan evaluasi penelitian dosen:

- A. Monitoring dan evaluasi penelitian dilakukan oleh tim penilai atau reviewer. Tim reviewer adalah individu yang ditunjuk oleh LPPM untuk melakukan tugas monitoring dan evaluasi kegiatan yang memiliki integritas dan kapasitas sesuai dengan disiplin atau bidang ilmu yang berasal dari perguruan tinggi dan institusi yang relevan.
- B. Monitoring dan evaluasi dilakukan satu kali dalam satu tahun pelaksanaan penelitian dengan melihat jumlah peneliti yang mengajukan proposal penelitian.
- C. Penilaian dilakukan berdasarkan ketentuan yang berlaku, mengacu pada formulir Monev penelitian
- D. Hasil evaluasi diserahkan ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM.
- E. Ketua LPPM akan memberikan rekapitulasi laporan hasil evaluasi secara berkala kepada Ketua.

BAB III

PROSEDUR EVALUASI PROPOSAL DAN MONEV INTERNAL

A. Prosedur Evaluasi Proposal Penelitian

1. Evaluasi proposal penelitian dilakukan setelah LPPM menerima proposal penelitian yang diajukan oleh Dosen Pengusul.
2. LPPM mengajukan permohonan pada Tim Penilai / Reviewer yang ditunjuk untuk melakukan *desk* evaluasi proposal penelitian ditempat yang telah ditentukan.
3. Tim Penilai / Reviewer melakukan penilaian terhadap proposal penelitian dosen dengan mengisi formulir desk evaluasi yang sudah disiapkan oleh LPPM.
4. Reviewer memberikan hasil *desk* evaluasi ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM.
5. LPPM memberikan pengumuman proposal penelitian dosen yang lolos didanai institusi.

B. Prosedur Monitoring dan Evaluasi Penelitian

1. LPPM mengajukan permohonan kepada Reviewer yang ditunjuk untuk melakukan monitoring dan evaluasi.
2. Peneliti diwajibkan memberikan laporan akhir penelitian kepada LPPM untuk di *desk* monitoring dan evaluasi oleh Reviewer yang sudah ditunjuk.
3. Reviewer memberikan hasil *desk* monevnya ke LPPM untuk dilaporkan kepada ketua LPPM yang akan dijadikan referensi penerimaan usulan untuk penelitian pada tahun berikutnya.
4. Ketua LPPM akan memberikan rekapitulasi laporan hasil akhir kepada Ketua.

BAB IV

PROPOSAL EVALUASI PROPOSAL DAN MONEV EKSTERNAL

A. Prosedur Evaluasi Proposal Penelitian

1. LPPM menerima proposal penelitian dari dosen atau pengusul setelah direview secara internal (cek sistematika penulisan) atau cek berkas.
2. Setelah pemberkasan selesai, dosen atau pengusul lembar pengesahan yang akan diserahkan ke LPPM untuk di tanda tangani oleh Ketua.
3. Kemudian dosen atau pengusul mendaftarkan proposal penelitian ke laman website simlitabmas.dikti.go.id dengan menggunakan username dan account masing-masing.
4. LPPM melakukan rekapitulasi dosen-dosen yang mengajukan hibah penelitian ke Ketua.

B. Prosedur Monitoring dan Evaluasi Kemajuan Penelitian

1. LPPM akan menyampaikan informasi kepada dosen peneliti penerima hibah mengenai jadwal pelaksanaan jadwal Monitoring dan Evaluasi Penelitian yang telah dilaksanakan.
2. LPPM mengajukan permohonan pada Tim Reviewer eksternal yang ditunjuk dan dipilih berdasarkan list reviewer yang terdapat di <http://simlitabmas.dikti.go.id> untuk melakukan monitoring dan evaluasi di tempat yang telah ditentukan.
3. LPPM mengundang dosen peneliti untuk menemui Tim Reviewer Eksternal untuk menyampaikan perkembangan penelitiannya kepada reviewer agar mendapat pengarahan untuk melanjutkan penelitiannya.
4. Tim Reviewer melakukan pemantauan dan memberikan penilaian terhadap penelitian yang dilakukan dosen dengan mengisi formulir evaluasi.
5. Hasil daripada monev untuk penilaian laporan kemajuannya bisa dilihat di web [simlitabmas](http://simlitabmas.dikti.go.id) dengan menggunakan user account masing-masing peneliti.
6. Reviewer memberikan hasil koreksi laporan perkembangannya kepada dosen peneliti untuk dijadikan acuan pembuatan laporan akhir.

7. Peneliti diwajibkan memberikan laporan akhir dan Laporan anggaran penelitian kepada LPPM dan LLDIKTI untuk melihat hasil akhir atau capaian penelitian.

BAB V

PENUTUP

Buku Panduan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Penelitian ini diharapkan dapat membantu para peneliti dan reviewer khususnya agar dapat melaksanakan tugas penelitiannya dengan baik. Hal-hal yang belum diatur didalam buku panduan ini akan ditetapkan pada saat pelaksanaan kegiatan. Semoga buku panduan ini dapat meningkatkan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian sehingga hasil dari kegiatan yang dilakukan akan dapat bermanfaat bagi masyarakat sekitar.

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN KEWIRAUSAHAAN

Judul Kegiatan :
 Ketua Tim Pelaksana :
 NIDN :
 Perguruan Tinggi :
 Program Studi :
 Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program Biaya Tahun ke-1 : D R P M
 PT
 Biaya Tahun ke-2 : D R P M PT
 Biaya Tahun ke-3 : D R P M PT

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional *	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik) **	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha						20		
3	Jumlah tenant menjadi wirausaha baru mandiri (dalam tahun pelaksanaan)						20		
4	Bentuk jasa atau produk Wira Usaha Baru (WUB) yang memiliki keunggulan iptek (Karya Seni/Rekayasa Sosial, buku, Jasa, Sistem, Produk/Barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		15		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industry, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	Tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)
 *Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview ; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

- 3: ada bukti terkirim ada editing;
- 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
- 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
- 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

- Penilaian kolom 2:
- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Bagus
 - 5: cukup Bagus
 - 6 : Bagus
 - 7 : sangat Bagus

- Penilaian kolom 3:
- 1 : jumlah tenant < 5
 - 6 : jumlah tenant = 5
 - 7 : Jumlah tenant > 5

- Penilaian kolom 4 1 ; tidak ada
- 3 : draft
 - 6 ; terdaftar
 - 7 : granted

- Penilaian kolom 5:
- 1 : tidak ada video
 - 3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing
 - 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

 Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Lengkap)

Tahun ke-1 :
 Tahun ke-2 :
 Tahun ke-3 :

A. Program Kemitraan Wilayah (PKW) Evaluasi terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim dari PT Pengusul dan PT Mitra
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim dan pemda/CSR
3. Pendapat Bupati atau yang mewakili tentang hasil pelaksanaan kegiatan
4. Keserasian dengan RPJM pemda
5. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PKW
6. Bukti sharing dana pemda/CSR dan penggunaannya
7. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
8. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
9. Wujud partisipasi PT mitra
10. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
11. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
12. Peluang keberlanjutan program
13. Logbook PKW

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM KEMITRAAN WILAYAH

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM Pemda/CSR

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional*	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)**	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	a. Kegiatan yang dilaksanakan telah membantu capaian RPJMD/potensi sumberdaya wilayah				tidak ada	ada	5		
	b. Kegiatan 2(dua) bidang kewilayahan sudah terlaksana				tidak ada	ada	5		
	c. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat				tidak ada	ada	25		
	d. Kerjasama dan keterlibatan PEMDA/OPD, CSR, Masyarakat dan Perguruan Tinggi Mitra				tidak ada	ada	10		
3	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang, Buku	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
4	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview ; 5: terpublikasi proseding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi proseding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

- 3: ada bukti terkirim ada editing;
 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Membantu
 5: cukup Membantu
 6 : Membantu
 7 : sangat Membantu

Penilaian kolom 2b:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak baik
 5: cukup baik
 6 : baik
 7 : sangat baik

Penilaian kolom 2c:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Meningkatkan
 5: cukup Meningkatkan
 6 : Meningkatkan
 7 : sangat Meningkatkan

Penilaian kolom 2d:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Memuaskan
 5: cukup Memuaskan
 6 : Memuaskan
 7 : sangat Memuaskan

Penilaian kolom 3 :

- 1 ; tidak ada 3 : draft
 6 ; terdaftar
 7 : granted

Penilaian kolom 4:

- 1 : tidak ada video
 3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing
 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

.....
 Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Lengkap)

Tahun ke-1 :
 Tahun ke-2 :
 Tahun ke-3 :

B. Program Pengembangan Usaha Produk Intelektual Kampus (PPUPIK) Evaluasi terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Fasilitas PPUPIK termasuk ruang administrasi dan produksi serta tenaga kerja
3. Proses produksi atau kegiatan utama yang dikerjakan pada tahun berjalan
4. Pembukuan dan administrasi
5. Bukti *sharing* dana PT dan penggunaannya
6. Seluruh inventaris yang dibeli dengan dana PPUPIK
7. Kemungkinan pemanfaatan untuk skripsi atau magang mahasiswa
8. Omzet atau *revenue* sampai saat pemantauan berjalan (*share screen*)
9. Lokasi penjualan produk
10. Pola manajemen bisnis yang diterapkan
11. Sistem jaminan mutu
12. Adanya kemungkinan terbukanya peluang bisnis baru atau diversifikasi produk
13. Dukungan masyarakat akademik pada eksistensi PPUPIK
14. Kegiatan promosi PPUPIK dan produk yang dihasilkan
15. Kendala yang dihadapi baik internal maupun eksternal sehingga menghambat kegiatan
16. Bandingkan antara rencana bisnis dan realisasinya
17. Peluang keberlanjutan program
18. *Logbook* PPUPIK

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

**MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA PRODUK INTELEKTUAL KAMPUS**

Judul Kegiatan PPUPIK :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM PT

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul/prosiding/jurnal internasional *	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)**	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Perkembangan unit usaha di perguruan tinggi, keluasan pasar						20		
3	Jumlah jenis produk jasa dan atau barang komersial, model atau purwarupa yang terjual dan menghasilkan pendapatan bagi perguruan tinggi (Jumlah Aset dan Omset)						15		
4	Komitmen Perguruan Tinggi dalam pendanaan dan Fasilitas						15		
5	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>		10		
6	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

5:

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim ada editing;

5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Bagus

5: cukup Bagus

6 : Bagus

7 : sangat Bagus

Penilaian kolom 3:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Meningkatkan (0)

5: cukup Meningkatkan (10-50%)

6 : Meningkatkan (50-100%)

7 : sangat Meningkatkan (>100%)

Penilaian kolom 4:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Baik

5: cukup Baik

6 : Baik

7 : sangat Baik

Penilaian kolom 5 :

1 ; tidak ada 3 : draft

6 ; terdaftar

7 : granted

Penilaian kolom 6 :

1 : tidak ada video

3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing

6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah

terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

.....

..... Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Lengkap)

Tahun ke-1 :
Tahun ke-2 :
Tahun ke-3 :

C. PROGRAM PENGEMBANGAN PRODUK UNGGULAN DAERAH (PPPUD)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kontribusi dana mitra dan bukti penggunaannya
3. Seluruh fasilitas yang menjadi inventaris mitra melalui dana PPPUD
4. Perbaikan proses produksi dan manajemen yang menjadi target kegiatan
5. Peningkatan mutu produk unggulan daerah
6. Meluasnya pemasaran produk mitra (lokasi baru)
7. Kesadaran mitra akan kelestarian lingkungan
8. Adanya kemungkinan tambahan dana melalui sumber lain seperti Perbankan, Pemda dll
9. Kondisi tenaga kerja setelah kegiatan berjalan
10. Omzet UKM selama kegiatan berjalan (share screen)
11. Kesesuaian antara target luaran tahunan dan realisasinya
12. Frekuensi pendampingan tim pada mitra program
13. Kesiadaan mitra program untuk kontribusi pada kegiatan akademik PT
14. Keberlanjutan program
15. *Logbook* PPPUD

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN PRODUK UNGGULAN DAERAH

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM MITRA 1 dan 2

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Peningkatan nilai dan omset UKM				peningkatan = ... %		15		
3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan				tidak ada	ada	15		
	Perluasan pemasaran produk dalam negeri								
4	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat				tidak ada	ada	15		
	Peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM								
5	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).		tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>	10		
6	Video		tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit	15		
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

- 3: ada bukti terkirim ada editing;
- 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
- 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
- 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

- Penilaian kolom 2 dan 3:
- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Meningkatkan
 - 5: cukup Meningkatkan
 - 6 : Meningkatkan
 - 7 : sangat Meningkatkan

- Penilaian kolom 4:
- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam money lapangan) 3: tidak Baik
 - 5: cukup Baik
 - 6 : Baik
 - 7 : sangat Baik

- Penilaian kolom 5 :
- 1 ; tidak ada 3 : draft
 - 6 ; terdaftar
 - 7 : granted

- Penilaian kolom 6 :
- 1 : tidak ada video
 - 3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing
 - 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

.....

..... Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Lengkap)

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

D. Program Pengembangan Desa Mitra (PPDM) Evaluasi terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim dan aparat desa
3. Pendapat Kepala Desa dan Kelompok masyarakat tentang program PPDM
4. Keserasian dengan RPJMD Desa
5. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PPDM
6. Bukti sharing dana Perguruan Tinggi dan penggunaannya
7. Introduksi Teknologi dan rekayasa sosial yang dilakukan
8. Keterlibatan mahasiswa
9. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
10. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
11. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
12. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
13. Peluang keberlanjutan program
14. *Logbook* PPDM

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

PENILAIAN MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN DESA MITRA

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program Biaya : DRPM PT

Sumber lain

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	a. Hilirisasi hasil riset tim pengusul			tidak ada	ada		10		
	b. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat			tidak ada	ada		10		
	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam			tidak ada	ada		10		
3	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas masyarakat desa sesuai dengan target program			tidak ada	ada		15		
4	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku.	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

3: ada bukti terkirim ada editing;

5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,

6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM; 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Sesuai

5: cukup Sesuai

6: Sesuai

7: sangat Sesuai

Penilaian kolom 2b, 2c dan 3:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: ~~tidak Meningkat~~

5: cukup Meningkat

6: Meningkat

7: sangat Meningkat

Penilaian kolom 4 :

1 ; tidak ada 3 : draft

6 ; terdaftar

7 : granted

Penilaian kolom 5 :

1 : tidak ada video

3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing

6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah

terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

.....

..... Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Lengkap)

Tahun ke-1 :
Tahun ke-2 :
Tahun ke-3 :

E. Program Pemberdayaan Masyarakat Unggulan Perguruan Tinggi (PPMUPT)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim
3. Keserasian dengan Renstra Perguruan Tinggi
4. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PPMUPT
5. Introduksi Teknologi dan rekayasa sosial yang dilakukan
6. Keterlibatan mahasiswa
7. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
8. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
9. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
10. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
11. Peluang keberlanjutan program
12. *Logbook* PPMUPT

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

**PENILAIAN MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM PEMBERDAYAAN MASYARAKAT UNGGULAN
PERGURUAN TINGGI**

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM PT Sumber lain

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	a. Kesesuaian dengan Renstra Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi			tidak ada	ada		10		
	b. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat			tidak ada	ada		10		
	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam			tidak ada	ada		10		
3	Ketercapaian luaran kegiatan sesuai dengan target Program			tidak ada	ada		15		
4	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) □ khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel ;

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

3: ada bukti terkirim ada editing;

Tahun ke-1	:			
Tahun ke-2	:			
Tahun ke-3	:			

- 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM □ khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a dan 3:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Sesuai
 5: cukup Sesuai
 6 : Sesuai
 7 : sangat Sesuai

Penilaian kolom 2b dan 2c:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan) 3: tidak Meningkatkan
 5: cukup Meningkatkan
 6 : Meningkatkan
 7 : sangat Meningkatkan

Penilaian kolom 4 :

- 1 ; tidak ada 3 : draft
 6 ; terdaftar
 7 : granted

Penilaian kolom 5 :

- 1 : tidak ada video
 3 : draft, masih berupa bahan 5 : editing
 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. □ kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot Komentar Penilai:

.....
 Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak

Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan (Nama Len

Tahun ke-1 :
 Tahun ke-2 :
 Tahun ke-3 :

